



Kritisk Juss Utgitt av Rettspolitisk Forening
St. Olavs gt. 29, 0166 Oslo

Redaktør:

Stipendiat Jens Petter Berg
Institutt for rettsinformatikk, UiO
tlf./fax (a) 22 85 00 79 / 22 85 01 02
e-post: j.p.berg@jus.uio.no
tlf. (p) 22 71 20 84

Redaksjonsmedlemmer:

Førstekonsulent Martin Blåkm
Justisdepartementet,
straffelovkomisjonens sekretariat
Dommerfullmektig Camilla Wohl Sem
Sør-Gudbrandsdal sorenskriverembete
Byrettsdommer Øivind Østberg
Oslo byrett

tlf./fax (a) 22 24 53 91 / 22 24 27 25
tlf. (p) 22 38 08 99

tlf./fax (n) 61 25 30 00 / 61 26 08 36
tlf. (p) 61 25 07 83

tlf./fax (n) 22 03 53 16 / 22 03 52 09
tlf. (p) 22 43 66 68

I Bergen:

Fakultetsbibliotekar Halvor Kongshavn
Det juridiske fakultetsbibliotek, UiB
tlf./fax (a) 55 58 95 25 / 55 58 95 22
e-post: halvor.kongshavn@ub.uib.no
tlf. (p) 55 32 10 87

I Tromsø:

Forsker Ann-Greil Johnsen
Institutt for rettsvitenskap, UiT
tlf./fax (a) 77 64 41 94 / 77 64 47 75
e-post: ann@irv.uit.no
tlf. (p) 77 67 62 37

Medlemskontingent 1995 (inkl. abonnement på *Kritisk Juss*): Kr 200 for kandidater, kr 100 for studenter. Kun abonnemnt (må tegnes for hel årgang): Kr 175 for personlige abonnenter, for institusjoner, foretak etc. Kr 250. Løssalgspris, Kr 65. Innbetalingskontoer for kontingent og abonnement: postgiro 0806 22 28807 eller bankgiro 1600 21 32552.

Kritisk Juss utgis 4 ganger årlig. Foreningens medlemmer får tidskriftet fritt tilsendt. Abonnement tegnes ved henvendelse til Rettspolitisk Forening på dennes adresse. Nærmere opplysninger om innmelding og abonnementsregning kan få hos foreningens sekretær, se 3. innleggsside.

Kortere meningsytninger eller lengre debattinnlegg, bokmeldinger, artikler, og i sær manuskripter som претендierer å ha kritisk juridisk profil, mottas med takk av redaktøren på foreningens adresse. Honorar for innlegg etc. ytes ikke, da utgivelsen av *Kritisk Juss* er et idealistisk prosjekt. Derimot gis 25 sentrykk av heftet for lengre innlegg, og 10 sentrykk for kortere. Etter at et innsendt manuskript er antatt til trykking, vil manuskriptforfatteren få nærmere instruksjoner om typografisk utforming, evt. fototebrik og litteraturhenvisningsteknikk mv.

Omsetningsdesign & ombinding: Nitti Grafer Design, Bror Westblad. Tegner: Andreas Galtung.
Trykk: Tøyen Trykk AS, Oslo. ISSN 0804-7375



Lov om yrkesskadeforsikring – noen erfaringer

Av Jan Arhaug*

1. Innledning – kort om bakgrunnen for yrkesskadeforsikringsloven

Inntil 1976 stod den dagjeldende § 11–12 i folketrykkeloven (ftl) i praksis i veien for at arbeidstaker fremmet erstatningskrav mot arbeidsgiver som følge av yrkesskade. Arbeidstaker kunne bare tilkjennes erstatning dersom arbeidsgiver personlig hadde forvoldt en skade ved en forsettlig eller grovt uaktsom handling, jf bestemmelsens punkt 2 c). En juridisk person (eks bedrift) kunne også bli holdt ansvarlig etter disse regler. Ansvarsbegrensningen for arbeidsgivere ble imidlertid opphevet med virkning fra 1 juli 1976, lovteknisk ved oppheving av den nevnte bestemmelse i ftl (se lov av 13 februar 1976 nr 1). Dette betød at arbeidstaker ble erstatningsrettslig vernet for de skader han ble påført som følge av at arbeidsgiver, eller noen av arbeidsgivers ansatte, opptrådte uaktsomt under utøvelsen av sitt arbeid, jf skadeserstatningsloven (skl) kap 2. I en viss utstrekning kunne slike skader også bli dekket av det ulovfestede objektive ansvaret. Det kunne imidlertid være vanskelig for en arbeidstaker å fremme et erstatningskrav overfor arbeidsgiver etter de alminnelige erstatningsrettslige regler. Dette fordi en som oftest måtte sannsynliggjøre uaktsomhet, noe som (ikke minst) kunne føre til konflikter på arbeidsplassen. I tillegg ville en forfølgning av krav etter de alminnelige erstatningsregler ofte fortone seg som tid- og ressurskrevende for øvrig.

Yrkesskadeerstatningslovutvalget¹ ble oppnevnt ved kgj res i september 1981. Utvalget skulle vurdere rettsilstanden, og komme med forslag til eventuelle lovendringer. I forbindelse med oppnevningen uttalte Justisdepartementet at det ville være «naturlig å vurdere en tvungen forsikringsordning direkte til fordel for de skadelidte uavhengig av om det foreligger noe personlig erstatningsansvar». En slik tvungen forsikringsordning med objektivt erstatningsrettslig vern ble også resultatet

* Jan Arhaug (født 1968) er cand jur og arbeider ved Norsk Forsikringservice AS i Oslo.
¹ Yrkesskadeerstatningslovutvalget avga sin utredning i februar 1988, trykt som NOU 1988:6 Erstatning og forsikring ved yrkesskade. Lovforslaget er trykt som Ot prp nr 44 (1988–89).